

Association Internationale Pour la Protection de la Propriété Industrielle (AIPPI)

<http://swpat.ffii.org/gasnu/aippi/index.de.html>

Arbeitsgruppe

swpatag@ffii.org

deutsche Version 2004/12/12 von Alexander STOHR*

2005-01-06

AIPPI versteht sich als ein Verband der Patentjuristen, Patentinhaber und sonstigen Nutznießer der Institutionen des Gewerblichen Rechtsschutzes. AIPPI forderte 1997 in Wien in einer Resolution, dass Softwarepatente auch in Europa eingeführt werden müssen. 2001 forderte eine AIPPI-Resolution in Melbourne die weltweite Durchsetzung von Patenten auf Geschäftsverfahren. 2002 forderte AIPPI in einem offiziellen Papier an WIPO die Einführung eines Weltpatentes, welches Geschäftsverfahren und Rechenprogramme überall patentierbar macht.

Inhaltsverzeichnis

1 Einführung	2
2 Kommentierte Verweise	2

1 Einführung

In 2002 Bernard Lang submitted questions to AIPPI, asking them about the factual basis for their repeated assertions that software patents are needed to promote innovation. In

*<http://private.freepage.de/alex>

a written response, AIPPI evaded and indirectly admitted that they have no basis for these claims, e.g. no economic studies that support them.

Similarly, AIPPI has made false claims about the European Parliament's amendments to the software patent directive.

AIPPI resolutions are regularly composed of false and half-true statements. For AIPPI, the patent system is good by default, problems needn't be addressed, and truth is whatever serves the monetary interests of AIPPI's constituency.

Nevertheless, many scholars of patent law still are proud of being involved in AIPPI.

2 Annotated Links

- **AIPPI 2003 Resolution Q132 zur Europarl-Abstimmung¹**

A short text which tells readers very little about what the Parliament actually voted for but claims that the TRIPs treaty was violated, without substantiating this claim.

siehe auch Europarl 2003-08-24: Genderte Softwarepatent-Richtlinie², Reactions to the EU Parliament's Vote of 2003/09/24³ und L'Accord sur les ADPIC et les brevets logiciels⁴

- **AIPPI 2001 Swedish delegation: Business Methods should be Patentable⁵**

At the Melbourne congress of AIPPI, various national delegations answer questions concerning business methods. The Swedish delegation responds that business methods should be directly patentable like any other methods.

siehe auch Software Patents in Sweden⁶

- **AIPPI-Resolutionsantrag für uneingeschränkte Patentierbarkeit von Geschäftsverfahren⁷**

- **AIPPI 2001: Für einen Vorstoß für uneingeschränkte Patentierbarkeit von Geschäftsverfahren ist die Zeit noch nicht reif⁸**

¹http://www.aippi.org/reports/resolutions/Q132_D.pdf

²<http://localhost/swpat/papri/europarl0309/index.de.html>

³

⁴<http://localhost/swpat/stidi/trips/index.de.html>

⁵<http://www.aippi.org/reports/q158/gr-q158-Sweden-e.htm>

⁶<http://localhost/swpat/gasnu/se/index.en.html>

⁷<http://lists.ffii.org/archive/emails/swpat/2001/Apr/0099.html>

⁸<http://lists.ffii.org/archive/emails/swpat/2001/May/0004.html>

- **Deutsche Patentjuristen: Informatik noch nicht voll ins Patentwesen integriert, noch kein Konsens für Geschäftsverfahrenspatente⁹**
- **AIPPI report on the Diplomatic Conference of 2000/11¹⁰**

Removal of the computer program exclusion from Art 52 EPC “postponed due to massive protests of some software developers”. AIPPI protested against the postponement. The report gives some interesting details about the [non-]discussion of this issue at the Conference.

- **AIPPI Resolutions¹¹**

includes such goodies as

- **AIPPI Melbourne 2001-03: Patentierbarkeit von Geschäftsverfahren¹²**

verlangt dass alle Ideen patentierbar sein sollen und dass Geschäftsverfahrenspatente wie alle anderen Patenten geprüft und durchgesetzt werden sollen.

- **AIPPI Melbourne 2001-03: Beziehung zwischen Patenten und Standards¹³**

weist auf einen Konflikt zwischen Standardisierung und Patenten hin und gibt Standardisierungsorganisationen guten Rate, wie sie damit fertig werden sollen. Es gibt immer ein paar schwarze Schafe, die mit effektiven Rechtsmitteln wie z.B. dem Wettbewerbsrecht in die Schranken gewiesen werden können. Die Aneignung von De-Fakto-Standards durch Patente ist, bis auf wenige wettbewerbswidrige Fälle, ein legitimes Mittel der Geschäftspolitik. Falls es Probleme geben sollte, liegen sie bestimmt nicht am Patentwesen oder dessen Ausweitung auf Rechenregeln, so der Tenor dieser Resolution.

⁹<http://lists.ffii.org/archive/emails/swpat/2001/May/0008.html>

¹⁰<http://www.aippi.org/reports/report-EPO-Dipl.Conf.htm>

¹¹<http://www.aippi.org/reports/resolutions/resolutionsindex.htm>

¹²<http://www.aippi.org/reports/resolutions/res-q158-nil-Congress-2001.htm>

¹³<http://www.aippi.org/reports/resolutions/res-q157-nil-Congress-2001.htm>

- **AIPPI position concerning WIPO patent agenda 2002¹⁴**

12 pages of usual patent propaganda, demands unlimited patentability for software and business methods worldwide. Claims, without trying to offer any evidence, that patents are good for innovation and growth in “all fields of technology”. We asked at the AIPPI office about evidence for claims as to the beneficiality of software patents and received only the the usual dogmas, as they are found in some below-average patent lawschool textbooks, as a response.

- **Patentlobbyismus und Schriftgelehrsamkeit im Namen Max Plancks¹⁵**

Prof Straus and his subordinates / colleagues seem to be particularly active and influential in AIPPI

- **AIPPI-Tagung Melbourne 1974/02/24-03/02: Bericht der Deutschen Landesgruppe: Schutz der Computerprogramme (57B): Bericht erstattet von Gert Kolle¹⁶**

Back then, AIPPI conferences were more colorful. There was serious thinking about sui generis law for software, based on copyright. An AIPPI proposal to this effect was made in the late 70s.

¹⁴<http://www.aippi.org/reports/report-wipo-patent-agenda.pdf>

¹⁵<http://localhost/swpat/gasnu/mpi/index.de.html>

¹⁶<http://localhost/swpat/papri/grur-kolle74/index.de.html>